

Bình Phước, ngày 26 tháng 02 năm 2021

TỔNG HỢP

Tiếp thu, giải trình ý kiến góp ý của cơ quan, tổ chức, cá nhân đối với dự thảo Quyết định ban hành Quy định tiêu chí lựa chọn sách giáo khoa trong cơ sở giáo dục phổ thông từ năm học 2021-2022 trên địa bàn tỉnh Bình Phước
(Kèm theo Công văn số /SGDDT-GDTrH ngày tháng 02 năm 2021 của Sở Giáo dục và Đào tạo)

Thực hiện Công văn số 3155/UBND-KGVX ngày 04/9/2020 của UBND tỉnh về việc tham mưu thực hiện Thông tư số 25/2020/TT-BGDĐT ngày 26/8/2020 của Bộ Giáo dục và Đào tạo;

Sở Giáo dục và Đào tạo (GD&ĐT) đã xây dựng dự thảo Quyết định ban hành Quy định tiêu chí lựa chọn sách giáo khoa trong cơ sở giáo dục phổ thông từ năm học 2021-2022 trên địa bàn tỉnh Bình Phước.

Sau khi soạn thảo xong, Sở GD&ĐT đã tổ chức lấy ý kiến các sở, ban, ngành; UBND các huyện, thị xã, thành phố; các Phòng GD&ĐT; các trường THPT, THCS&THPT trên địa bàn tỉnh đối với dự thảo Quyết định (Công văn số 3825/SGDDT-GDTrH ngày 01/12/2020). Hết thời hạn góp ý, Sở GD&ĐT đã nhận được 54 văn bản góp ý, trong đó có 11/54 văn bản có ý kiến góp ý và 43/54 văn bản có ý kiến thống nhất với bản dự thảo.

Trên cơ sở đó, Sở GD&ĐT đã nghiên cứu, xem xét, giải trình, tiếp thu các ý kiến góp ý như sau:

STT	Ý kiến góp ý của cơ quan, tổ chức, cá nhân	Ý kiến của Sở GD&ĐT
1	Ban Tuyên giáo Tỉnh ủy: (01 ý kiến) Đề nghị Sở GD&ĐT nghiên cứu bổ sung thêm 01 tiêu chí đối với việc lựa chọn sách giáo khoa tại Điều 4 (dự thảo Quy định ban hành kèm theo Quyết định) với nội dung: “Phù hợp với điều kiện về cơ sở vật chất, trang thiết bị và các điều kiện dạy học khác của từng cơ sở giáo dục”. Lý do: nội dung của Điều 4 chỉ quy định 02 tiêu chí, đó là: “Phù hợp với năng lực học tập của học sinh” và Thuận tiện, hiệu quả đối với giáo viên”, trong khi đó, điều kiện về cơ sở vật chất, trang thiết bị và các điều kiện dạy học khác của các cơ sở giáo dục cũng là một trong những yếu tố quyết định đến quá trình dạy và học, do đó cần căn cứ vào tình hình thực tế về cơ sở vật chất để lựa chọn sách giáo khoa phù hợp.	Thống nhất điều chỉnh, bổ sung khoản 3, Điều 4 (tương ứng với khoản 3, Điều 3 của dự thảo Quy định đã chỉnh sửa) như sau: “3. Phù hợp với điều kiện về cơ sở vật chất, trang thiết bị và các điều kiện dạy học khác của các cơ sở giáo dục phổ thông.” Lý do: Nếu “Phù hợp với điều kiện về cơ sở vật chất, trang thiết bị và các điều kiện dạy học khác của từng cơ sở giáo dục” thì sẽ rất khó chọn được các bộ sách dùng chung trong toàn tỉnh vì điều kiện ở từng cơ sở giáo dục trong tỉnh không giống nhau.

2	Sở Tư pháp: (02 ý kiến)	
2.1	Dự thảo Quyết định được UBND tỉnh ban hành để quy định chi tiết Khoản 2 Điều 10 Thông tư số 25/2020/TT-BGDĐT ngày 28/6/2020 của Bộ trưởng Bộ GD&ĐT quy định việc lựa chọn sách giáo khoa trong cơ sở giáo dục phổ thông thuộc trường hợp quy định tại Khoản 1 Điều 28 Luật Ban hành văn bản QPPL năm 2015.	Thông nhất
2.2	Dự thảo Quy định tiêu chí lựa chọn sách giáo khoa trong cơ sở giáo dục phổ thông từ năm học 2021-2022 trên địa bàn tỉnh Bình Phước có chứa quy tắc ứng xử chung, có hiệu lực bắt buộc chung, được áp dụng lặp đi lặp lại nhiều lần đối với cơ quan, tổ chức, cá nhân trên địa bàn tỉnh Bình Phước, UBND tỉnh ban hành và được Nhà nước đảm bảo thực hiện. Do đó, Sở Tư pháp đề nghị Sở GD&ĐT tham mưu UBND tỉnh ban hành Quyết định ban hành Quy định tiêu chí lựa chọn sách giáo khoa trong cơ sở giáo dục phổ thông từ năm học 2021-2022 trên địa bàn tỉnh Bình Phước theo hình thức Quyết định quy phạm pháp luật. Lưu ý: Khi tham mưu UBND tỉnh ban hành Quyết định nêu trên theo hình thức Quyết định quy phạm pháp luật đề nghị Sở GD&ĐT thực hiện trình tự, thủ tục theo quy định tại Điều 127 Luật Ban hành văn bản QPPL năm 2015 và các quy định khác có liên quan.	Thông nhất thực hiện theo góp ý.
3	UBND huyện Lộc Ninh: (01 ý kiến)	
	Ở các Quyết định của UBND tỉnh phần căn cứ cần bổ sung Luật sửa đổi, bổ sung một số Điều của Luật Tổ chức chính quyền địa phương ngày 22/11/2019.	Thông nhất bổ sung theo góp ý (chính xác là Luật Sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Tổ chức chính phủ và Luật Tổ chức chính quyền địa phương ngày 22/11/2019).
4	Phòng GD&ĐT huyện Lộc Ninh: (01 ý kiến)	
	Ở các Quyết định của UBND tỉnh phần căn cứ cần bổ sung Luật sửa đổi, bổ sung một số Điều của Luật Tổ chức chính quyền địa phương ngày 22/11/2019.	Thông nhất bổ sung theo góp ý (chính xác là Luật Sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Tổ chức chính phủ và Luật Tổ chức chính quyền địa phương ngày 22/11/2019).

5	Phòng GD&ĐT huyện Đồng Phú: (11 ý kiến)	
5.1	Tại khoản 1, Điều 2, Chương I: “Lựa chọn sách giáo khoa thuộc danh mục sách giáo khoa đã được Bộ trưởng Bộ GD&ĐT phê duyệt để sử dụng trong cơ sở giáo dục phổ thông trên địa bàn tỉnh”. Đề nghị điều chỉnh thành: “Lựa chọn sách giáo khoa thuộc danh mục sách giáo khoa đã được Bộ trưởng Bộ GD&ĐT phê duyệt để sử dụng đồng bộ trong cơ sở giáo dục phổ thông trên địa bàn tỉnh.”	Nội dung này không còn trong dự thảo Quy định khi Sở GD&ĐT điều chỉnh dự thảo Quy định cho đúng với tên gọi là “Dự thảo Quyết định ban hành Quy định tiêu chí lựa chọn sách giáo khoa...”.
5.2	Tại mục b, khoản 1, Điều 3, Chương II: “Có thể triển khai tốt với điều kiện cơ sở vật chất, trang thiết bị và các điều kiện dạy học khác tại địa phương; giúp nhà trường và giáo viên tự chủ, linh hoạt và sáng tạo trong việc xây dựng và thực hiện kế hoạch giáo dục dưới sự hướng dẫn của các cơ quan quản lý giáo dục địa phương.” Đề nghị điều chỉnh thành: “Cấu trúc, nội dung SGK có tính mở tạo cơ hội để nhà trường, tổ/nhóm chuyên môn và giáo viên bổ sung, điều chỉnh những nội dung và hoạt động giáo dục thích hợp, sát với thực tế của địa phương.”	- Chính xác là khoản 2, Điều 3 <i>(tương ứng với khoản 2, Điều 2 của dự thảo Quy định đã chỉnh sửa)</i>. Thống nhất chỉnh sửa như sau: “Cấu trúc, nội dung sách giáo khoa có tính mở tạo cơ hội để nhà trường, tổ/nhóm chuyên môn và giáo viên bổ sung, điều chỉnh những nội dung và hoạt động giáo dục thích hợp, sát với thực tiễn.” Lý do không nêu “sát với thực tế của địa phương: Vì “thực tiễn” ở đây có thể là ở địa phương trong tỉnh hoặc ở tỉnh khác (đây là sách giáo khoa, không phải là tài liệu GD địa phương).
5.3	Tại mục c, khoản 1, Điều 3: “Có thể triển khai tốt với điều kiện cơ sở vật chất, trang thiết bị và các điều kiện dạy học khác tại địa phương; giúp nhà trường và giáo viên tự chủ, linh hoạt và sáng tạo trong việc xây dựng và thực hiện kế hoạch giáo dục dưới sự hướng dẫn của các cơ quan quản lý giáo dục địa phương.” Đề nghị điều chỉnh thành: “Các chủ đề/bài học trong SGK khi triển khai phù hợp với điều kiện cơ sở vật chất, trang thiết bị và các điều kiện dạy học hiện tại của cơ sở giáo dục.”	Không thống nhất điều chỉnh. Lý do: - Nội dung phần này nói về việc chọn SGK phải đáp ứng được yêu cầu là “Có thể triển khai tốt với điều kiện cơ sở vật chất, trang thiết bị và các điều kiện dạy học khác tại địa phương; giúp nhà trường và giáo viên tự chủ, linh hoạt và sáng tạo trong việc xây dựng và thực hiện kế hoạch giáo

		dục dưới sự hướng dẫn của các cơ quan quản lý giáo dục địa phương.” Như vậy, ở đây nhấn mạnh đến sự phù hợp với mặt bằng chung của địa phương, tạo thuận lợi cho sự hướng dẫn chung của cơ quan quản lý giáo dục ở địa phương trong việc xây dựng, thực hiện kế hoạch giáo dục. - Mặt khác, về sự phù hợp của SGK với điều kiện cơ sở vật chất, trang thiết bị và các điều kiện dạy học hiện tại của các cơ sở giáo dục đã được Sở GD&ĐT bổ sung tại khoản 3 Điều 4 (<i>tương ứng với khoản 3, Điều 3 của dự thảo Quy định đã chỉnh sửa</i>). Như vậy, SGK được lựa chọn vừa phải phù hợp với mặt bằng chung về điều kiện cơ sở vật chất, trang thiết bị và các điều kiện dạy học khác tại địa phương, đồng thời phù hợp với các điều kiện này cụ thể ở các cơ sở giáo dục phổ thông trên địa bàn.
5.4	Tại khoản 3 Điều 3: “Sách giáo khoa có giá thành hợp lý, phù hợp với điều kiện kinh tế của cộng đồng dân cư tại địa phương.” Đề nghị điều chỉnh thành: “Sách giáo khoa có giá thành hợp lý, phù hợp với điều kiện kinh tế tại địa phương.”	Thông nhất điều chỉnh khoản 3, Điều 3 (<i>tương ứng với khoản 3, Điều 2 của dự thảo Quy định đã chỉnh sửa</i>) như sau: “Sách giáo khoa có giá thành hợp lý, phù hợp với điều kiện kinh tế của dân cư tại địa phương.” Lý do: Đề nội dung được trình bày gọn lại nhưng vẫn cụ thể, rõ ràng (vì kinh phí mua sách cho học sinh là do phụ huynh chi trả).

5.5	Tại mục b, khoản 1, Điều 4: “Nội dung mỗi bài học trong sách giáo khoa phải đảm bảo tính khoa học, hiện đại, thiết thực, dễ sử dụng, được thể hiện sinh động, đảm bảo các yêu cầu cần đạt của chương trình; phù hợp với năng lực học tập của học sinh, thúc đẩy học sinh học tập tích cực, kích thích học sinh tư duy sáng tạo, độc lập, giúp học sinh dễ hiểu, không xa rời thực tế.” Đề nghị điều chỉnh thành: “Nội dung các bài học/chủ đề trong SGK đảm bảo tính khoa học, gần gũi với học sinh, có những hoạt động học tập thiết thực, giúp học sinh rèn luyện khả năng tự học, tự tìm tòi kiến thức, bồi dưỡng năng lực phẩm chất, vận dụng kiến thức thông qua giải quyết nhiệm vụ học tập đặt ra trong mỗi bài học.”	Không thống nhất điều chỉnh. Lý do: - Không thể bỏ tính hiện đại khi chọn SGK (để phù hợp với xu hướng phát triển giáo dục hiện nay). - Yếu tố quan trọng nhất khi lựa chọn SGK là phải đảm bảo các yêu cầu cần đạt của chương trình quy định (chương trình chính là cơ sở pháp lý để các tác giả biên soạn nội dung SGK). Do vậy nội dung này cũng không thể lược bỏ. - Ý kiến “gần gũi với học sinh”: sẽ phù hợp hơn khi nói đến tài liệu giáo dục địa phương. Ở đây đang nói đến việc lựa chọn SGK nên sử dụng các từ “thiết thực, dễ sử dụng, được thể hiện sinh động” thì chính xác hơn, có giá trị hơn vì có thể SGK có nhiều nội dung không gần gũi với học sinh nhưng lại rất thiết thực, học sinh cần biết để mở mang thêm kiến thức... - Ý kiến về “bồi dưỡng năng lực, phẩm chất, vận dụng kiến thức thông qua giải quyết nhiệm vụ học tập đặt ra trong mỗi bài học” cũng đã được nêu rất phù hợp tại điểm d, khoản 1, Điều 4 (<i>trùng với điểm d, khoản 1, Điều 3 của dự thảo Quy định đã chỉnh sửa</i>).
5.6	Tại mục d, khoản 1, Điều 4: “Các nhiệm vụ học tập trong mỗi bài học hướng đến việc rèn luyện cho học sinh khả năng tự học, tự tìm tòi kiến thức; bồi dưỡng, phát triển phẩm chất, năng lực, các kĩ năng sống thông qua việc vận dụng kiến thức để giải quyết nhiệm vụ học tập đặt ra trong mỗi bài học.”	Không thống nhất điều chỉnh. Lý do: - Nội dung của tiêu chí này nói đến yêu cầu của các nhiệm vụ học tập (thể hiện ở các câu hỏi bài tập trong từng

	Đề nghị điều chỉnh thành: “Các nhiệm vụ học tập trong mỗi bài học hướng đến việc phát triển kỹ năng tự nhận thức, kỹ năng tư duy, rèn khả năng tích hợp, vận dụng kiến thức mới cho học sinh.”	bài của SGK). Những yêu cầu nêu ra như vậy là hợp lý, đầy đủ, nhất là việc bồi dưỡng phát triển phẩm chất, năng lực cho học sinh. - Mặt khác, các kỹ năng được rèn luyện thông qua các bài học trong SGK có nhiều kỹ năng phù hợp với từng bài (gọi chung là kỹ năng sống), không phải chỉ có các kỹ năng như ý kiến đã nêu.
5.7	Tại ý 3, mục b, khoản 2, Điều 4: “Tạo điều kiện để nhà trường, tổ/nhóm chuyên môn xây dựng kế hoạch kiểm tra, đánh giá kết quả học tập của học sinh phù hợp với kế hoạch giáo dục của nhà trường theo định hướng phát triển phẩm chất, năng lực học sinh.” Đề nghị điều chỉnh thành: “Cấu trúc SGK thuận tiện cho tổ/nhóm chuyên môn xây dựng kế hoạch kiểm tra, đánh giá kết quả học tập của học sinh, phù hợp với kế hoạch giáo dục của nhà trường theo định hướng phát triển năng lực, phẩm chất người học.”	Thống nhất điều chỉnh như sau (<i>tại ý 3, điểm b, khoản 2, Điều 3 của dự thảo Quy định đã chỉnh sửa</i>). “Cùng với các nội dung, chủ đề, kiến thức, cấu trúc sách giáo khoa thuận tiện cho nhà trường, tổ/nhóm chuyên môn xây dựng kế hoạch kiểm tra, đánh giá kết quả học tập của học sinh phù hợp với kế hoạch giáo dục của nhà trường theo định hướng phát triển phẩm chất, năng lực học sinh.” Lý do: Về kế hoạch kiểm tra, đánh giá kết quả học tập của học sinh: Cả nhà trường và tổ/nhóm chuyên môn đều phải xây dựng kế hoạch theo quy định tại Công văn số 4612/BGDĐT-GDTrH ngày 03/10/2017 của Bộ GD&ĐT, không phải chỉ riêng tổ/nhóm chuyên môn xây dựng kế hoạch.
5.8	Tại Điều 7, Chương III: “Trách nhiệm của Ủy ban nhân cấp huyện” Đề nghị điều chỉnh thành: “Trách nhiệm của Ủy ban nhân dân cấp huyện” (trong dự thảo thiếu chữ “dân”).	Thống nhất chỉnh sửa theo góp ý.

5.9	Tại khoản 1, Điều 7, Chương III: “Thực hiện các quy định tại Điều 12 của Thông tư số 25” Đề nghị điều chỉnh thành: “Thực hiện các quy định tại Điều 12 của Thông tư số 25/2020/TT- BGDDĐT ngày 26 tháng 8 năm 2020 của Bộ Giáo dục và Đào tạo.”	Nội dung này không còn trong dự thảo Quy định khi Sở GD&ĐT điều chỉnh dự thảo Quy định cho đúng với tên gọi là “Dự thảo Quyết định ban hành Quy định tiêu chí lựa chọn sách giáo khoa...”.
5.10	Tại khoản 1, Điều 8: “Thực hiện các quy định tại Điều 13 của Thông tư số 25” Đề nghị điều chỉnh thành: “Thực hiện các quy định tại Điều 13 của Thông tư số 25/2020/TT-BGDDĐT ngày 26 tháng 8 năm 2020 của Bộ Giáo dục và Đào tạo.”	Nội dung này không còn trong dự thảo Quy định khi Sở GD&ĐT điều chỉnh dự thảo Quy định cho đúng với tên gọi là “Dự thảo Quyết định ban hành Quy định tiêu chí lựa chọn sách giáo khoa...”.
5.11	Tại khoản 1, Điều 9: “Thực hiện các quy định tại Điều 14 của Thông tư số 25” Đề nghị điều chỉnh thành: “Thực hiện các quy định tại Điều 14 của Thông tư số 25/2020/TT-BGDDĐT ngày 26 tháng 8 năm 2020 của Bộ Giáo dục và Đào tạo.”	Nội dung này không còn trong dự thảo Quy định khi Sở GD&ĐT điều chỉnh dự thảo Quy định cho đúng với tên gọi là “Dự thảo Quyết định ban hành Quy định tiêu chí lựa chọn sách giáo khoa...”.
6	Phòng GD&ĐT thị xã Bình Long: (04 ý kiến)	
6.1	Tại Điều 3: Đề nghị bổ sung: SGK phải có hệ thống bài tập gắn với thực tiễn của địa phương để giúp học sinh ôn tập, củng cố và phát triển năng lực, phẩm chất; gợi mở các hoạt động, tăng cường trò chơi, thi đố, đóng vai, nhóm đôi, thảo luận nhóm...	- Đối với ý kiến “SGK phải có hệ thống bài tập gắn với thực tiễn của địa phương để giúp học sinh ôn tập, củng cố và phát triển năng lực, phẩm chất”: Đồng ý bổ sung (<i>tại điểm d, khoản 1, Điều 2 của dự thảo Quy định đã chỉnh sửa</i>). - Đối với ý kiến “gợi mở các hoạt động, tăng cường trò chơi, thi đố, đóng vai, nhóm đôi, thảo luận nhóm...”: Không đồng ý bổ sung. Lý do: Việc thiết kế các hoạt động hay các phương pháp, kỹ thuật dạy học để giúp HS tìm hiểu kiến thức, để phát huy những phẩm chất, năng lực của HS là nhiệm vụ thiết kế từng kế hoạch bài dạy (giáo

		án) của GV khi nghiên cứu, giảng dạy từng bài/chủ đề trong SGK nên không thể đưa vào tiêu chí này (<i>để GV tự thiết kế một cách linh hoạt cho phù hợp với nội dung từng bài/chủ đề và trình độ/năng lực của từng đối tượng học sinh ở từng lớp</i>).
6.2	Tại khoản 1, Điều 5: Các yếu tố đi kèm với sách giáo khoa “1. Phương pháp tập huấn, hỗ trợ đội ngũ giáo viên và cán bộ quản lý trong sử dụng SGK hiệu quả, đảm bảo chất lượng.” <i>Đề nghị bổ sung:</i> Phương pháp tập huấn cần kết hợp trực tuyến với trực tiếp, gặp gỡ, trao đổi với tác giả của bộ sách tỉnh đã chọn để hiểu rõ hơn quan điểm biên soạn sách nhằm nâng cao hiệu quả giảng dạy. Tập huấn cho đội ngũ cán bộ quản lý trước hoặc song song với giáo viên để đội ngũ cán bộ quản lý các cơ sở giáo dục phổ thông kịp thời nắm bắt tinh thần đổi mới, cấu trúc chương trình, phương pháp dạy học, quan điểm biên soạn sách, để chỉ đạo phù hợp, kịp thời.	Không thống nhất bổ sung. Lý do: - Khoản 1, Điều 5 (<i>tương ứng với khoản 1, Điều 4 của dự thảo Quy định đã chỉnh sửa</i>) nêu như thế là ngắn gọn, súc tích, đảm bảo nội dung. Trong quá trình thực hiện, tùy theo tình hình thực tế, Sở GD&ĐT sẽ tổ chức tập huấn trực tuyến hoặc kết hợp trực tuyến và trực tiếp, sao cho đảm bảo hiệu quả, chất lượng, kịp thời. - Việc tập huấn cho đội ngũ CBQL cũng đã được nêu trong khoản 1, Điều 5. Nội dung tập huấn chắc chắn phải đảm bảo giúp CBQL nắm bắt được các nội dung như ý kiến đã nêu nên không cần nêu rõ trong tiêu chí này. - Tuy nhiên, Sở GD&ĐT vẫn tiếp thu ý kiến này khi phối hợp với đơn vị, tác giả có các bộ sách giáo khoa được tỉnh lựa chọn để tổ chức tập huấn sử dụng sách cho GV và CBQL tại các cơ sở giáo dục trong tỉnh.
6.3	Tại khoản 3, Điều 6: “3. Tham mưu UBND tỉnh báo cáo Bộ Giáo dục và Đào tạo về danh mục sách giáo khoa được lựa chọn; cung cấp thông tin bằng văn bản cho các nhà xuất bản có sách giáo khoa được lựa chọn về danh mục, số lượng sách giáo khoa mỗi nhà xuất bản cần cung ứng cho các cơ sở giáo dục phổ thông trong tỉnh, bao gồm số lượng dự phòng để	Nội dung này không còn trong dự thảo Quy định khi Sở GD&ĐT điều chỉnh dự thảo Quy định cho đúng với tên gọi là “Dự thảo Quyết định ban hành Quy định tiêu chí lựa chọn sách giáo khoa...”.

	đảm bảo có đầy đủ sách giáo khoa trước khi bắt đầu mỗi năm học mới.” <i>Đề nghị bổ sung:</i> “3. Tham mưu UBND tỉnh báo cáo Bộ Giáo dục và Đào tạo về danh mục sách giáo khoa được lựa chọn; cung cấp thông tin bằng văn bản cho các nhà xuất bản có sách giáo khoa được lựa chọn về danh mục, số lượng sách giáo khoa mỗi nhà xuất bản cần cung ứng cho các cơ sở giáo dục phổ thông trong tỉnh, bao gồm số lượng dự phòng để đảm bảo có đầy đủ sách giáo khoa trước khi bắt đầu mỗi năm học mới ít nhất 3 tháng. (để giáo viên, phụ huynh, học sinh có thời gian làm quen với bộ sách mới trước khi vào năm học, kịp thời phát hiện những bất cập trong sách giáo khoa, tác giả điều chỉnh kịp thời cho năm học mới).	Tuy nhiên, Sở GD&ĐT vẫn tiếp thu ý kiến này để lưu ý thực hiện trong quá trình hướng dẫn tổ chức lựa chọn sách giáo khoa, tham mưu UBND tỉnh báo cáo Bộ Giáo dục và Đào tạo về danh mục sách giáo khoa được lựa chọn; cung cấp thông tin cho các nhà xuất bản có sách giáo khoa được lựa chọn... nhằm có đủ thời gian cho giáo viên, phụ huynh, học sinh làm quen với bộ sách mới trước khi vào năm học...
6.4	Nếu có thể thì đổi thứ tự ưu tiên Điều 4 thành Điều 3 và ngược lại, vì thiết nghĩ sách giáo khoa trước tiên phải phù hợp với năng lực của học sinh, thuận tiện cho giáo viên tổ chức dạy học và phù hợp với điều kiện của nhà trường trước rồi mới tính đến đặc điểm kinh tế - xã hội của địa phương.	Không đồng ý điều chỉnh. Lý do: - Tại khoản 6, Điều 8 của Thông tư số 25 có quy định: “Căn cứ vào kết quả lựa chọn sách giáo khoa của các Hội đồng do Sở Giáo dục và Đào tạo trình, Ủy ban nhân dân cấp tỉnh quyết định phê duyệt danh mục sách giáo khoa để sử dụng trong cơ sở giáo dục phổ thông tại địa phương”. Các Hội đồng ở đây là các Hội đồng lựa chọn sách giáo khoa cấp tỉnh do UBND tỉnh ban hành Quyết định thành lập. Mỗi môn học của một cấp học thành lập 01 Hội đồng (theo khoản 2, Điều 4 của Thông tư số 25). Như vậy, các bộ sách giáo khoa do UBND tỉnh phê duyệt là sử dụng chung trong các cơ sở giáo dục phổ thông trong tỉnh theo môn học, cấp học, không phải là phê duyệt từng bộ cho từng trường. - Tại Điều 3 của Thông tư số 25, tiêu chí về “Phù hợp với

		đặc điểm kinh tế - xã hội của địa phương” được đề trước tiêu chí “Phù hợp với điều kiện tổ chức dạy và học tại cơ sở giáo dục phổ thông”. - Sách giáo khoa được lựa chọn trước hết phải phù hợp với tình hình chung của địa phương (về văn hóa, lịch sử, địa lí, học sinh, giáo viên, CBQL, cơ sở vật chất, trang thiết bị dạy học, điều kiện kinh tế của dân cư...) để giúp cơ quan quản lý giáo dục tại địa phương thuận lợi hơn trong quá trình chỉ đạo, hướng dẫn xây dựng, thực hiện kế hoạch giáo dục tại các trường; sau đó là việc lựa chọn SGK phải phù hợp với điều kiện tổ chức dạy và học tại các trường. Vì nếu việc lựa chọn sách giáo khoa trước hết phải phù hợp với điều kiện tổ chức dạy học tại các trường thì sẽ rất khó chọn được các bộ sách phù hợp sử dụng chung trong toàn tỉnh, vì ngoài yếu tố về CSVC, trang thiết bị dạy học, học sinh, giáo viên trong nhà trường còn có các yếu tố cao hơn là phải phù hợp với văn hóa, lịch sử, địa lí tại địa phương; yếu tố về giá của các bộ sách sách phải phù hợp với điều kiện kinh tế của dân cư tại địa phương. Tuy nhiên, việc quyết định lựa chọn sử dụng bộ sách giáo khoa nào sẽ cần đảm bảo tới mức cao nhất sự phù hợp với cả 02 tiêu chí nêu trên.
7	Phòng GD&ĐT huyện Bù Gia Mập:	
7.1	ỦY BAN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH PHƯỚC sửa thành: CHỦ TỊCH ỦY BAN NHÂN DÂN TỈNH	Không đồng ý chỉnh sửa. Lý do:

		Dự thảo Quyết định đã được biên soạn theo đúng Mẫu số 19 của Nghị định số 34/2016/NĐ-CP ngày 14/5/2016 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật ban hành văn bản quy phạm pháp luật.
7.2	Bổ sung căn cứ Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Tổ chức Chính phủ và Luật Tổ chức chính quyền địa phương ngày 22/11/2019.	Thống nhất bổ sung như góp ý.
7.3	<i>Theo đề nghị của Giám đốc Sở Giáo dục và Đào tạo tại Tờ trình số /TTr-SGDĐT ngày tháng năm 2020. Sửa thành: Xét đề nghị của Giám đốc Sở Giáo dục và Đào tạo tại Tờ trình số /TTr-SGDĐT ngày tháng năm 2020</i>	Không đồng ý chỉnh sửa. Lý do: Dự thảo Quyết định đã được biên soạn theo đúng Mẫu số 19 của Nghị định số 34/2016/NĐ-CP ngày 14/5/2016 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật ban hành văn bản quy phạm pháp luật.
7.4	Thêm dấu “:” sau từ QUYẾT ĐỊNH:	Thống nhất bổ sung như góp ý.
7.5	Bỏ cụm từ TM.ỦY BAN NHÂN DÂN	Không đồng ý chỉnh sửa. Lý do: Dự thảo Quyết định đã được biên soạn theo đúng Mẫu số 19 của Nghị định số 34/2016/NĐ-CP ngày 14/5/2016 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật ban hành văn bản quy phạm pháp luật.
8	Trường THPT Bù Đăng: (02 ý kiến)	
8.1	Tại điểm b, khoản 1, Điều 3 “đảm bảo tính khả thi, phù hợp với trình độ của học sinh, năng lực của đội ngũ giáo viên, cán bộ quản lý giáo dục tại địa phương”. Tại Điều 4 lại quy định khoản 1 “Phù hợp với năng lực học tập của học sinh” như vậy có trùng lặp. Cần xem xét lại cho chặt chẽ.	Không chỉnh sửa theo ý kiến góp ý. Lý do: Tại khoản 1, Điều 3 là phù hợp với mặt bằng chung về trình độ của học sinh tại địa phương nói chung, còn tại khoản 1 Điều 4 là phù hợp với

		năng lực học tập của học sinh tại các cơ sở giáo dục phổ thông trong tỉnh, đồng thời cụ thể, chi tiết các nội dung của tiêu chí này.
8.2	Điều 3 và 4 trong dự thảo là cụ thể khoản 1, 2 Điều 3 của Thông tư 25 là cần thiết cho quy định các điều kiện cần thiết, phù hợp với các điều kiện thực tế tại địa phương.	Thông nhất.
9	Trường THPT Lộc Ninh: (01 ý kiến)	
	Chương II - Quy định tiêu chí lựa chọn sách giáo khoa. + Điều 3: Cần làm rõ điểm a, nếu trình bày như trên dễ hiểu nhầm là ngôn ngữ trong sách giáo khoa phải phù hợp với ngôn ngữ địa phương (tiếng địa phương).	Thông nhất điều chỉnh điểm a, khoản 1 Điều 3 (<i>tương ứng với điểm a, khoản 1, Điều 2 của dự thảo Quy định đã chỉnh sửa</i>) như sau: “1. Nội dung sách giáo khoa phải: a) Đảm bảo tính kế thừa, phù hợp với phong tục, tập quán, lối sống, văn hóa người Việt Nam trên mọi miền đất nước, đồng thời phù hợp với văn hóa, lịch sử, địa lí của địa phương.” Lý do: Đây là sách giáo khoa, không phải là tài liệu giáo dục địa phương nên sách được chọn phải vừa phù hợp với phong tục, tập quán, văn hóa của người Việt Nam nói chung và của địa phương (tỉnh Bình Phước) nói riêng.
10	Trường THPT Lộc Thái: (02 ý kiến)	
10.1	Trang 2, dòng 1 từ dưới lên (thuộc gạch đầu hàng thứ nhất, điểm b, khoản 2, Điều 4): thiếu dấu chấm hết câu.	Thông nhất chỉnh sửa như góp ý.
10.2	Trang 3, dòng 6 từ dưới lên (khoản 2, Điều 7); trang 4 dòng 1 từ trên xuống (Điều 8), dòng 14 từ trên xuống (khoản 2, Điều 9): chữ <i>Phòng</i> không viết hoa chữ cái đầu.	Thông nhất chỉnh sửa như góp ý.
11	Trường THPT TX Phước Long: (02 ý kiến)	
11.1	Điểm c, khoản 1, Điều 4. Nên sửa thành: Nội dung các bài học hoặc chủ đề trong sách giáo khoa có quan hệ liên môn theo các chủ đề, có những hoạt	Thông nhất điều chỉnh điểm c, khoản 1, Điều 4 (<i>tương ứng với điểm c, khoản 1, Điều 3</i>

	động học tập thiết thực, giúp học sinh biết cách định hướng để đạt được mục tiêu học tập phù hợp với năng lực và khả năng tự học của học sinh.	<i>của dự thảo Quy định đã chỉnh sửa)</i> như sau: “Nội dung các bài học hoặc chủ đề trong sách giáo khoa có quan hệ liên môn theo các chủ đề, có những hoạt động học tập thiết thực, giúp học sinh biết cách định hướng để đạt được mục tiêu học tập phù hợp với năng lực, khả năng của học sinh.” Trong đoạn trên không nêu “khả năng tự học của học sinh” theo ý kiến góp ý vì học sinh có nhiều khả năng, không phải chỉ riêng khả năng tự học.
11.2	Điểm a, khoản 2, Điều 4. Nên sửa thành: Các bài học hoặc chủ đề trong sách giáo khoa được thiết kế, trình bày bằng các hoạt động đa dạng, thuận tiện cho giáo viên trong việc lựa chọn phương án, hình thức tổ chức và phương pháp dạy học tích cực.	Thống nhất điều chỉnh theo ý kiến góp ý (<i>tại điểm a, khoản 2, Điều 3 của dự thảo Quy định đã chỉnh sửa</i>).

Ngoài việc điều chỉnh dự thảo Quyết định theo ý kiến của các cơ quan, đơn vị, Sở GD&ĐT đã rà soát lại toàn bộ các văn bản trên về hình thức và nội dung để điều chỉnh cho phù hợp hơn với tên gọi của dự thảo Quyết định (*Quyết định ban hành Quy định tiêu chí lựa chọn sách giáo khoa, không phải là ban hành Quy định về việc lựa chọn sách giáo khoa*), đồng thời phù hợp với văn bản quy phạm pháp luật.

Trên đây là toàn bộ báo cáo của Sở GD&ĐT về tổng hợp ý kiến góp ý của các cơ quan, tổ chức, cá nhân đối với dự thảo Quyết định ban hành Quy định tiêu chí lựa chọn sách giáo khoa trong cơ sở giáo dục phổ thông từ năm học 2021-2022 trên địa bàn tỉnh Bình Phước./.