

Số: /TB-SGDĐT

Bình Phước, ngày tháng năm 2021

THÔNG BÁO

Kết quả thẩm định hồ sơ đề nghị khen thưởng năm học 2020-2021 cho các tập thể và cá nhân các đơn vị trực thuộc

Sở Giáo dục và Đào tạo nhận được Tờ trình của các đơn vị trực thuộc về việc đề nghị cấp có thẩm quyền xét tặng thưởng danh hiệu thi đua và hình thức khen thưởng năm học 2020-2021.

Sau khi thẩm định hồ sơ đề nghị khen thưởng của các đơn vị, Sở Giáo dục và Đào tạo thông báo kết quả như sau:

I. Hồ sơ đề nghị Chủ tịch UBND tỉnh xem xét tặng thưởng Bằng khen

1. Những cá nhân bổ sung thêm hồ sơ

1.1. Trường THCS&THPT Đăng Hà

Nguyễn Thị Huệ, Nguyễn Thị Thúy, Vũ Thị Lại, Lã Thị Thanh Tuyền, Phan Thị Lương, Phạm Thị Lệ Hoài: Bổ sung thêm 01 bộ minh chứng, phần danh hiệu thi đua chỉ đề từ Chiến sỹ thi đua cơ sở trở lên và hình thức khen thưởng chỉ đề từ Bằng khen UBND tỉnh trở lên; **Vũ Thị Luận, Nguyễn Bá Trọng:** Bổ sung thêm 01 bộ minh chứng, phần danh hiệu thi đua chỉ đề từ Chiến sỹ thi đua cơ sở trở lên và hình thức khen thưởng chỉ đề từ Bằng khen UBND tỉnh trở lên, thiếu phần những thành tích nổi bật trong năm học 2019-2020 và 2020-2021.

1.2. Trường THPT Nguyễn Huệ

Nguyễn Đình Dân, Phạm Thị Bích Thủy, Phan Thị Hồng Thơm: Trong báo cáo thành tích thứ tự các mục chưa đúng, thiếu mục 5; **Nguyễn Văn Tâm, Phạm Văn Đông:** Trong báo cáo thành tích mục 2.2.2 làm 2 lần (Phần các thành tích khác của cá nhân tích hợp vào 2.2.1), thứ tự các mục chưa đúng, thiếu mục 5, nhiều nội dung trong báo cáo thành tích copy của nhau; **Nguyễn Thị Lệ Xuân:** Trong báo cáo thành tích mục 2.1 chưa thể hiện vai trò là bí thư chi bộ 4, thiếu mục 5 (chăm lo đời sống...).

1.3. Trường THCS&THPT Lương Thế Vinh

Nông Thị Chuyên, Nguyễn Văn Hành, Đặng Thành Đồng, Vũ Văn Tuyền: Trong báo cáo thành tích thứ tự các mục chưa đúng, chưa có minh chứng xếp loại cán bộ viên chức các năm học 2019-2020 và 2020-2021, phần danh hiệu thi đua chỉ đề từ Chiến sỹ thi đua cơ sở trở lên và hình thức khen thưởng chỉ đề từ Bằng khen UBND tỉnh trở lên; **Lê Anh Chiến:** Trong báo cáo thành tích thứ tự các mục chưa đúng, chưa

có minh chứng xếp loại viên chức các năm học 2019-2020 và 2020-2021, phần danh hiệu thi đua chỉ đề từ Chiến sỹ thi đua cơ sở trở lên và hình thức khen thưởng chỉ đề từ Bằng khen UBND tỉnh trở lên, thiếu minh chứng của 01 sáng kiến; **Ngô Thủy Cương:** Trong báo cáo thành tích thứ tự các mục chưa đúng, chưa có minh chứng xếp loại viên chức các năm học 2019-2020 và 2020-2021, phần danh hiệu thi đua chỉ đề từ Chiến sỹ thi đua cơ sở trở lên và hình thức khen thưởng chỉ đề từ Bằng khen UBND tỉnh trở lên, chưa có minh chứng công nhận 02 sáng kiến từ năm học 2019-2020 đến năm học 2020-2021; **Phạm Văn Phú:** Trong báo cáo thành tích chưa thể hiện được thành tích về nội dung công việc phụ trách (công tác Đội), thứ tự các mục chưa đúng, chưa có minh chứng xếp loại viên chức các năm học 2019-2020 và 2020-2021, phần danh hiệu thi đua chỉ đề từ Chiến sỹ thi đua cơ sở trở lên và hình thức khen thưởng chỉ đề từ Bằng khen UBND tỉnh trở lên; **Nguyễn Quang Thế, Nguyễn Văn Mạnh:** Trong báo cáo thành tích trong mục 1 “Quyền hạn nhiệm vụ được giao” chưa thể hiện được 02 năm xét khen thưởng, thứ tự các mục chưa đúng, chưa có minh chứng xếp loại viên chức các năm học 2019-2020 và 2020-2021, phần danh hiệu thi đua chỉ đề từ Chiến sỹ thi đua cơ sở trở lên và hình thức khen thưởng chỉ đề từ Bằng khen UBND tỉnh trở lên; **Phạm Phú Hoàn:** Trong báo cáo thành tích trong mục 2.1 chưa nói được với vai trò là Bí thư Đoàn trường, chưa có mục 5 “Chăm lo đời sống cán bộ, nhân viên...”, thứ tự các mục chưa đúng, chưa có minh chứng xếp loại viên chức các năm học 2019-2020 và 2020-2021, phần danh hiệu thi đua chỉ đề từ Chiến sỹ thi đua cơ sở trở lên và hình thức khen thưởng chỉ đề từ Bằng khen UBND tỉnh trở lên; **Luân Thị Loan:** Chưa có minh chứng xếp loại viên chức các năm học 2019-2020 và 2020-2021, trong báo cáo thành tích phần danh hiệu thi đua chỉ đề từ Chiến sỹ thi đua cơ sở trở lên và hình thức khen thưởng chỉ đề từ Bằng khen UBND tỉnh trở lên.

1.4. Trường THPT Thanh Hòa

Nguyễn Thị Oanh: Trong báo cáo thành tích thứ tự các mục chưa đúng, chưa nêu được tính mới của sáng kiến trong mục 2.2.2, chưa có phần thành tích nổi bật trong các năm học 2019-2020 và 2020-2021; **Nguyễn Đức Cường:** Trong báo cáo thành tích thứ tự các mục chưa đúng, bổ sung số quyết định công nhận sáng kiến; **Trương Minh Khánh:** Trong báo cáo thành tích chưa nêu được tính mới của sáng kiến; **Ngô Thị Cẩm Tú:** Trong báo cáo thành tích chưa nêu được tính mới của sáng kiến, chưa có phần thành tích nổi bật trong các năm học 2019-2020 và 2020-2021; **Doãn Ngọc Đức:** Trong báo cáo thành tích chưa nêu được tính mới của sáng kiến, chưa có phần thành tích nổi bật trong các năm học 2019-2020 và 2020-2021, chưa nêu thành tích với cương vị là Chủ tịch Công đoàn; **Đỗ Thị Mỹ Nhi:** Trong báo cáo thành tích chưa thể hiện chất lượng dạy học môn Công nghệ, chưa nêu được tính mới của sáng kiến, chưa có phần thành tích nổi bật trong các năm học 2019-2020 và 2020-2021; **Hoàng Văn Kha:** Trong báo cáo thành tích chưa nêu những thành tích nổi bật trong các năm học 2019-2020 và 2020-2021.

1.5. Mai Thị Hoa - Trường THPT Chu Văn An: Trong báo cáo thành tích chưa nêu những thành tích nổi bật trong các năm học 2019-2020 và 2020-2021, kê khai thành tích dư năm 2018-2019.

1.6. Trường THPT Lộc Thái

Phan Ngọc Lâm, Đặng Thu Thủy, Phạm Tuấn Điệp, Phan Thị Thanh Thương, Lê Thị Ngọc, Nguyễn Xuân Chung, Hoàng An Đình: Trong báo cáo thành tích chưa nêu tính mới và hiệu quả của sáng kiến trong mục 2.2.2 (các biện pháp, giải pháp...).

1.7. Trường THCS&THPT Nguyễn Bình Khiêm

Hồ Thị Minh Phương: Chưa có minh chứng về sáng kiến, xếp loại viên chức; **Nguyễn Châu Vĩnh:** Trong báo cáo thành tích chưa nêu tính mới và hiệu quả của sáng kiến trong mục 2.2.2 (các biện pháp, giải pháp...), chưa có minh chứng về sáng kiến, xếp loại viên chức 02 năm.

1.8. Trường THPT Lộc Hiệp: Thiếu minh chứng của tất cả các cá nhân đề nghị Chủ tịch UBND tỉnh tặng thưởng Bằng khen, mỗi người 01 bộ

Trần Đức Nam: Báo cáo thành tích sai mẫu, chưa có thành tích đạt được của cá nhân; **Trịnh Vinh Cường, Lê Thị Bích Hạnh, Nguyễn Công Lý, Trần Văn Quang, Nguyễn Hữu Phốc:** Báo cáo thành tích sai mẫu.

1.9. Trường THPT Bù Đăng

Đinh Văn Tiệm, Tô Thị Thu: Trong báo cáo thành tích sai mẫu phần 2 (thành tích đạt được của cá nhân).

1.10. Trường THPT Đa Kia (toàn bộ hồ sơ đề nghị Chủ tịch UBND tỉnh tặng Bằng khen (08 cá nhân) thiếu phần các thành tích nổi bật, thiếu xếp loại viên chức trong hồ sơ minh chứng của mỗi cá nhân).

1.11. Trường THPT Lộc Ninh

Trần Quốc Bảo: Trong báo cáo thành tích trang 7 viết tắt THPTLNN (dư N), thiếu minh chứng; **Nguyễn Thị Lệ Thanh, Phạm Văn Phụng:** Trong báo cáo thành tích chưa nêu được tính mới của sáng kiến; **Võ Khắc Sanh, Nguyễn Thúy Hằng, Huỳnh Thị Trúc Loan:** Thiếu minh chứng năm học 2020-2021; **Nguyễn Thanh Tình, Nguyễn Thái Sơn:** Trong báo cáo thành tích chưa nêu được tính mới của sáng kiến, thiếu minh chứng; **Nguyễn Văn Kế:** Trong báo cáo thành tích mục 2.1 bổ sung hạnh kiểm, tổng số, tỉ lệ %, những nội dung có số liệu là “0” yêu cầu cắt bỏ; **Phạm Phan Thị Thục Huyền:** Trong báo cáo thành tích mục thành tích tập thể nội dung nào không có số liệu đề nghị cắt bỏ, thiếu minh chứng năm học 2020-2021.

1.12. Trường THPT Phú Riềng

Lê Xuân Bằng: Báo cáo thành tích chưa thống kê chất lượng giảng dạy của cá nhân, bổ sung thành tích nổi bật các năm học 2019-2020 và 2020-2021; **Nguyễn Hữu**

Luân, Phạm Thị Hòa, Nguyễn Thị Tô Loan, Nguyễn Khắc An, Đặng Ngọc Long, Trần Thị Cúc, Hoàng Hòa, Phạm Thị Hảo, Tạ Thị Bích Ngọc, Hồ Thị Tường Thụ: Trong báo cáo thành tích bổ sung tính mới của sáng kiến.

1.13. Trường THPT Nguyễn Du

Nguyễn Quang Hưng, Phạm Thị Thảo, Hoàng Thị Mai, Phùng Thị Huy: Báo cáo thành tích chưa đúng mẫu, bổ sung thành tích nổi bật các năm học 2019-2020 và 2020-2021, nêu tính mới và hiệu quả áp dụng của sáng kiến trong báo cáo thành tích.

1.14. Trường THPT TX Phước Long

Vũ Thị Hải Hà: Trong báo cáo thành tích chưa nêu thành tích nổi bật các năm học 2019-2020 và 2020-2021, chưa nêu được tính mới của sáng kiến; **Bùi Văn Nga, Phan Xuân Hoàng, Trần Thị Thanh Dung, Võ Thị Na, Nguyễn Thành Trung, Phạm Phương Bảo, Trần Thị Luyện:** Trong báo cáo thành tích chưa nêu được tính mới và hiệu quả của sáng kiến.

1.15. Trường THCS&THPT Tân Tiến

Châu Ngọc Long, Mai Thị Lan Phương: Báo cáo thành tích thiếu một số mục theo mẫu; **Lê Thị Hải Sâm, Đỗ Thị Hải Yến, Trần Thị Thanh Thu, Nguyễn Thị Hồng Tám:** Trong báo cáo thành tích mục hình thức khen thưởng năm 2020-2021 bỏ chữ đang đề nghị.

1.16. Trường THPT Thống Nhất

Huỳnh Đức Tuấn: Trong báo cáo thành tích trang 2 bỏ 2 từ kinh nghiệm, bổ sung tên 2 sáng kiến đã đạt, số quyết định, ngày tháng năm, Nêu tính mới và hiệu quả của sáng kiến, báo cáo thiếu minh chứng; **Lê Thị Hòa:** Trong báo cáo thành tích chưa nêu tính mới và hiệu quả của sáng kiến.

1.17. Trường THCS&THPT Võ Thị Sáu: Mỗi cá nhân bổ sung 01 bộ minh chứng

Nguyễn Đình Lương: Trong báo cáo thành tích chưa nêu tính mới và hiệu quả áp dụng của sáng kiến; **Vũ Văn Thế, Hồ Thị Hoài Anh, Trần Minh Tuấn, Đỗ Huy Hà, Võ Phi Long:** Trong báo cáo thành tích chưa nêu tính mới và hiệu quả áp dụng của sáng kiến, một số mục viết chưa đúng mẫu 02.

1.18. Trường PT DTNT THCS&THPT Bù Gia Mập

Nông Thị Liên: Trong báo cáo thành tích chưa nêu tính mới và hiệu quả áp dụng của sáng kiến, một số mục viết chưa đúng theo mẫu 02; **Nguyễn Thị Thùy Trang, Vũ Thị Hậu, Trà Thanh Quân, Nguyễn Xuân Trân, Nguyễn Thị Hương:** Trong báo cáo thành tích chưa nêu tính mới và hiệu quả của sáng kiến, bổ sung minh chứng đánh giá xếp loại viên chức năm học 2019-2020; **Hà Văn Hải:** Trong báo cáo thành tích chưa nêu tính mới và hiệu quả của sáng kiến, bổ sung minh chứng đánh giá

xếp loại viên chức năm học 2019-2020 và 2020-2021, sửa lại những mục giống báo cáo của cá nhân **Trà Thanh Quân**.

1.19. Trường THPT TX Bình Long

Trịnh Huỳnh Cương, Đỗ Thị Dân, Nguyễn Thị Trần Lan, Nguyễn Huy Phương, Lê Đường Dũng, Lê Thị Anh, Ngô Thị Như Ngọc: Trong báo cáo thành tích chưa nêu tính mới của sáng kiến; **Phạm Thị Minh, Phan Đình Ký, Đỗ Vĩnh Lộc:** Báo cáo thành tích thiếu mục 5 theo mẫu 02.

1.20. Lý Thành Chung - Trường PT DTNT THPT Bình Phước: Báo cáo thành tích viết sai mẫu (mẫu 02), trong báo cáo thành tích chưa nêu tính mới, hiệu quả của 02 sáng kiến.

1.21. Trường THPT Đồng Xoài

Nguyễn Thị Liệu, Nguyễn Văn Cảnh, Vũ Văn Tuyển, Lê Thị Lý, Nguyễn Thị Liên: Trong báo cáo thành tích chưa nêu tính mới của 02 sáng kiến, bổ sung một số mục theo mẫu 02, mục 4, 5, 6 giống nhau.

1.22. Trường THPT chuyên Quang Trung

Vũ Đăng Tăng: Trong báo cáo thành tích chưa nêu tính mới, hiệu quả của 02 sáng kiến, Nhiều dòng chữ vẫn còn nền đen; **Nguyễn Văn Nghiêm:** Báo cáo thành tích chưa theo mẫu 02, các mục từ 3 đến 7 chưa nêu được thành tích tiêu biểu, nổi bật; **Nguyễn Hữu Nguyên, Trần Đức Quốc, Đinh Thị Quyền, Huỳnh Tấn May, Dương Thị Hồng Thúy:** Trong báo cáo thành tích chưa nêu tính mới của 02 sáng kiến; **Nguyễn Thị Diệu Lan, Nguyễn Thị Kim Phụng:** Trong báo cáo thành tích tính mới, hiệu quả của sáng kiến tách riêng từng sáng kiến không gộp chung, hình thức khen thưởng chỉ đề từ Bằng khen UBND tỉnh trở lên; **Phùng Thị Thanh Hương:** Trong báo cáo thành tích chưa nêu tính mới, hiệu quả của 02 sáng kiến, kết quả về tỷ lệ bộ môn, lớp chủ nhiệm yêu cầu liệt kê chi tiết; **Trần Đức Hoài Lâm:** Trong báo cáo thành tích chưa nêu tính mới, hiệu quả của 02 sáng kiến, mục “chăm lo đời sống...” chưa nêu được những mặt tiêu biểu, nổi bật.

1.23. Trường THPT chuyên Bình Long

Trần Thị Hòa: Trong báo cáo thành tích phần “Nhiệm vụ, quyền hạn được phân công” và nội dung báo cáo thành tích không phù hợp với nhau, Báo cáo thành tích chưa viết theo mẫu 02, chưa nêu được tính mới của 02 sáng kiến, chưa có mục các thành tích nổi bật, phần danh hiệu thi đua chỉ liệt kê từ Chiến sỹ thi đua cơ sở trở lên, chưa đóng dấu của nhà trường; **Nguyễn Thị Mai Hương:** Báo cáo thành tích chưa viết theo mẫu 02, chưa nêu được tính mới của 02 sáng kiến, chưa có mục các thành tích nổi bật, phần danh hiệu thi đua chỉ báo cáo từ Chiến sỹ thi đua cơ sở trở lên, mục 6 và 7 chưa nêu lên được những mặt nổi bật, tiêu biểu; **Phạm Thị Thảo, Đỗ Bá Thành:** Báo cáo thành tích chưa viết theo mẫu 02, sai lỗi chính tả nhiều, chưa nêu được tính mới của 02 sáng kiến, chưa có mục các thành tích nổi bật, thiếu mục 5

(Chăm lo đời sống...); **Đặng Thị Huyền Trang:** Báo cáo thành tích chưa viết theo mẫu 02, chưa nêu được tính mới của 02 sáng kiến, thiếu mục 5 (Chăm lo đời sống...), phần danh hiệu thi đua chỉ nêu từ Chiến sỹ thi đua cơ sở trở lên; **Nguyễn Thị Bích Vân:** Báo cáo thành tích chưa viết theo mẫu 02, chưa nêu nhiệm vụ được giao năm 2020-2021, chưa nêu được tính mới của 02 sáng kiến, thiếu mục 5 (Chăm lo đời sống...), mục 6 chưa nêu lên được những mặt nổi bật, tiêu biểu, phần danh hiệu thi đua chỉ nêu từ Chiến sỹ thi đua cơ sở trở lên; **Phạm Công Thám:** Báo cáo thành tích chưa viết theo mẫu 02, chưa nêu được tính mới của 02 sáng kiến, thiếu mục 5 (Chăm lo đời sống...), mục “Công tác xã hội, từ thiện ...” chưa nêu lên được những mặt nổi bật, chưa có minh chứng đánh giá viên chức năm 2019-2020, phần danh hiệu thi đua chỉ nêu từ Chiến sỹ thi đua cơ sở trở lên.

1.24. Trường THPT Nguyễn Hữu Cảnh

Nguyễn Văn Lâm: Báo cáo thành chưa nêu được tính mới của 02 sáng kiến, mục 5 chưa nêu lên được những mặt nổi bật, danh hiệu thi đua chỉ nêu từ Chiến sỹ thi đua cơ sở trở lên, chưa đóng dấu phần hiệu trưởng ký; **Lê Thị Sáng:** Báo cáo thành tích chưa nêu được tính mới của 02 sáng kiến, mục 5 chưa nêu lên được những mặt nổi bật, danh hiệu thi đua chỉ nêu từ Chiến sỹ thi đua cơ sở trở lên, chưa có mục các thành tích nổi bật, chưa đóng dấu phần Hiệu trưởng ký; **Lê Thị Hồng Nhung, Trần Thị Kim Dung:** Báo cáo thành tích chưa nêu được tính mới của 02 sáng kiến, danh hiệu thi đua chỉ nêu từ Chiến sỹ thi đua cơ sở trở lên, chưa có mục các thành tích nổi bật; **Trần Thị Hà, Nguyễn Thị Bích Nga:** Báo cáo thành tích chưa nêu được tính mới của 02 sáng kiến, danh hiệu thi đua chỉ nêu từ Chiến sỹ thi đua cơ sở trở lên, chưa có mục các thành tích nổi bật; mục 5 viết giống nhau.

1.25. Trường THPT Đồng Phú

Hoàng Thị Ngọc Anh: Báo cáo thành tích chưa nêu được tính mới của 02 sáng kiến, chưa có mục các thành tích nổi bật, không có minh chứng, chưa có phần xác nhận của nhà trường; **Nguyễn Thị Nguyệt:** Báo cáo thành chưa nêu được tính mới, hiệu quả của 02 sáng kiến, chưa có mục các thành tích nổi bật, không có minh chứng, mục 5 và 6 chưa nêu lên được những mặt nổi bật, nhầm lẫn giữa danh hiệu thi đua và hình thức khen thưởng; **Nguyễn Thị Hồng:** Báo cáo thành chưa nêu được tính mới, hiệu quả của 02 sáng kiến, không có minh chứng, mục 5 và 6 chưa nêu lên được những mặt nổi bật.

1.26. Trường THPT Hùng Vương

Mai Ngọc Thi: Báo cáo thành tích chưa nêu được tính mới, hiệu quả của 02 sáng kiến, mục 5 chưa nêu lên được những mặt nổi bật, mục 3 đến mục 7 giống những người còn lại; **Nguyễn Thị Ngọc Tâm; Nguyễn Thị Thùy Trang; Nguyễn Thị Thanh Hoa; Trần Thị Huyền:** Báo cáo thành chưa nêu được tính mới, hiệu quả của 02 sáng kiến, mục 3 đến mục 7 giống nhau; **Ngô Thị Liễu:** Báo cáo thành tích chưa nêu được tính mới, hiệu quả của 02 sáng kiến.

1.27. Phạm Văn Hoàng Trường THPT Trần Phú: Báo cáo thành tích mục 5 chưa nêu lên được những mặt nổi bật.

1.28. Trường THPT Ngô Quyền

Lê Thị Thùy Dung, Ngô Văn Thảo, Nguyễn Thị Ngọc Liên, Mai Thị Tuyết, Trần Thị Hiền, Hoàng Chinh Chiến: Báo cáo thành tích chưa viết theo mẫu 02, chưa nêu được tính mới của 02 sáng kiến, mục 3 đến mục 6 giống nhau; **Nguyễn Phi Trường:** Báo cáo thành tích chưa nêu được tính mới của 02 sáng kiến, mục 8 giống những người khác.

2. Những cá nhân không đủ điều kiện đề nghị Chủ tịch UBND tỉnh tặng thưởng Bằng khen

Nguyễn Thanh Hải - Trường THPT Chu Văn An: Năm học 2020-2021 được đánh giá HTTNV, chưa nêu được tính mới, hiệu quả của 02 sáng kiến trong mục 2.2.2.

II. Những cá nhân bổ sung thêm hồ sơ đề nghị Chủ tịch UBND tỉnh xem xét, công nhận danh hiệu Chiến sỹ thi đua cấp tỉnh

1. Đỗ Mạnh Toàn - Phó Hiệu trưởng Trường THPT chuyên Bình Long, Vũ Công Diệp - Giáo viên Trường THPT chuyên Bình Long: Hồ sơ thiếu minh chứng 3 lần liên tục công nhận Chiến sỹ thi đua cơ sở, báo cáo thành tích chưa đúng mẫu, chưa nêu đầy đủ hiệu quả áp dụng của các sáng kiến;

2. Lữ Văn Tập, Nguyễn Văn Thoa, Nguyễn Xuân Sáng - Giáo viên Trường THPT chuyên Quang Trung: Trong báo cáo thành tích phần “các thành tích nổi bật” ghi đầy đủ số Quyết định công nhận Chiến sỹ thi đua cơ sở, Thông báo hoặc Quyết định đánh giá viên chức của Hiệu trưởng Trường THPT chuyên Quang Trung, Thiếu sáng kiến (tên SK) cấp tỉnh...(theo mẫu) được UBND..., hiệu quả mang lại, thiếu quyết định Chiến sỹ thi đua cơ sở năm học 2020-2021;

3. Dương Minh Châu - Hiệu trưởng Trường THPT Phú Riềng: Hồ sơ thiếu minh chứng 3 lần liên tục công nhận Chiến sỹ thi đua cơ sở;

4. Hồ Đức Hiếu - Phó Hiệu trưởng Trường THPT Phú Riềng: Thiếu quyết định công nhận sáng kiến cấp tỉnh.

III. Tổ chức thực hiện

1. Tất cả báo cáo thành tích của cá nhân các đơn vị trực thuộc sửa lại phần xác nhận của nhà trường, của Sở Giáo dục và Đào tạo như sau:

- Đối với Bằng khen của UBND tỉnh: “Cá nhân ông/bà (họ và tên cá nhân) liên tục được đánh giá hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ công tác được giao từ năm học... đến năm học... và đủ điều kiện, tiêu chuẩn đề nghị khen thưởng Bằng khen của Chủ tịch UBND tỉnh theo quy định tại điểm c, khoản 1, Điều 39, Nghị định số 91/2017/NĐ-CP ngày 31/7/2017 của Chính phủ.”

- Đối với danh hiệu Chiến sỹ thi đua cấp tỉnh: “*Cá nhân ông/bà (họ và tên cá nhân) đủ điều kiện, tiêu chuẩn đề nghị Chủ tịch UBND tỉnh tặng thưởng danh hiệu Chiến sỹ thi đua cấp tỉnh theo quy định tại khoản 2, Điều 9, Nghị định số 91/2017/NĐ-CP ngày 31/7/2017 của Chính phủ.*”

2. Sở Giáo dục và Đào tạo yêu cầu cá nhân các đơn vị trực thuộc điều chỉnh, hoàn thiện báo cáo thành tích và các hồ sơ khác theo đúng nội dung thông báo này và hướng dẫn ban hành kèm theo Quyết định số 914/QĐ-SGDĐT ngày 31/3/2021 của Sở Giáo dục và Đào tạo, nộp về Sở (qua Văn phòng) chậm nhất ngày **05/8/2021**. Sau thời gian trên các cá nhân không nộp hồ sơ theo quy định, Sở sẽ lấy hồ sơ đã nộp trước đó để xét.

Nhận được Thông báo này yêu cầu các đơn vị trực thuộc khẩn trương thực hiện./.

Nơi nhận:

- Các đơn vị trực thuộc;
- Lưu: VT, VP.

GIÁM ĐỐC